



M. A. Akşit Koleksiyonundan/Collection

12

## Sonuçlandırma \*

**M. Arif AKŞİT\*\***

\*Bir konu düşünme, projelendirme ve başlanması bitirmenin üçte ikisi olmaktadır.

\*\* Uzman Dr. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları, Neonatoloji/Yenidoğan ve Pediatrik Genetik, emekli,

*Bir şey başlarken genel beklenti sonucunu görmek olmaktadır. Hekimler, iyileşme garantisi vermezler, biyolojik boyut kesin değildir. Bu açıdan sonuç ancak tahmin olabilir ki bu beklenti içinde kalmalı, hastaya yapılması ile hasta bir beklenti içine girer.*

**H**er insanın konulara bakışı değişiktir. Bir piyango biletini alırken, ya bana çıkarsa diye alınır. Bir beklenti oluşturulmalıdır. Hekimlikte ise kesin söylenemez, bu bir tereddüt doğurmamalı, bilimsel olmalıdır. Beklenti bilimsel fayda temelinde gereğinin yapılacağı, bilgilendirileceği, insancıl ve saygı boyutunda olunacağıdır. Komşu, mühendis olduğunu vurgulamak ile, kesinlik onun için önemli olduğu vurgusu ile, pankreas başı kanseri ve ileri derecede yayıldığı, internet sorgulaması ile 2 aylık ömrü olduğunu yazara ilettiler. Tedavi görmek istemediğini de ekledi. Acı ve eziyet görmek istemediğini, bir an önce ölmek istediğini de ekledi.

Geleceği kimse bilemez, eğer tedavi içinde olunursa, ağrı için gerekirse morfin verileceğini ve huzurlu olmasına çalışılacağını belirttim. Bir defa, ilk uygulama yapılmasını, buna göre ve her seferindeki neticeye göre karar vermesini söyledim. Nitekim ilk dozda, %50 üstü bir küçülme oldu. Bunun üzerine tedaviye devam etti, bir yıldan fazla süre yaşadı. Burada en büyük kazancı, ailenin algılaması, bir nevi vedalaşmayı yapmaları ve ölüm sonu düzeninin hazırlanması olmuştur. Kısaca gözlerini rahat ve mutlu olarak kapatmıştır.

### Özet

#### Sonuçlandırma

**Amaç:** Hekimlikte sonuç bilinmez, geleceği kimse bilemez, tahmin yürütülmesi bile doğru değildir, kimse ilacın etkileyeceği alerji dahil hiçbir yan ve ters etki yapmayacağı garantisi veremez. Başlama ve izlem bu açıdan daha önemlidir. Eğer amacı ve güdü aktarılmış, eğitilmiş ise sürer veya aradan zaman geçse bile yeniden ele alınabilir. Burada dikkat edilecek olan etik ilkelerde olmaktadır.

**Dayanaklar/Kaynaklar:** Yazar, M. Arif Akşit'in kendi düşüncelerini 5N ve 1K prensibi ile oluşturması ve sürdürmeye çalışması irdelenmektedir.

**Genel Yaklaşım:** Bir olayı sorgulamak için sonuca bakmak değil tümünden irdelenmelidir. 1) NE: Olay, konu nedir? 2) NEDEN: Yapılma amacı? 3) NASIL: Etik ilkeler, metot? 4) NEREDE: Ne şekilde? 5) NE ZAMAN: Süreç, boyut? Ayrıca 1) KİM: Bunu kim ve kime yapacaktır?

**Sonuç:** Devamlı izlem ve izlem sonucu oluşanlar irdelenmelidir, insanlar yapacağı ve yapamayacağını dikkate almalı, yapamıyorsa proje olarak kalmalı, vaz geçmemelidir.

**Yorum:** Yaşam bir çaba ise, çalışarak değer üretmek ise, bu sonuca göre değil, başlama ve güdü temelli olmalıdır. Hâkim bir olayda suç unsuru olsa bile amaç ve saikine göre karar vermektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Bir işin sonucu değil, uzun vadeli işlerde başlama ve güdü önemlidir

## Outline

### Finalization

**AIM:** In Medicine, not given for the result, as no one knows the outcome of anything, not even an estimation in medicine for case report. Not any physician sure not any adverse and side effect of the treatment. medicine. Starting, continuous evaluation and progression is essential for following up. Determination and ethical principles are primary important. If not getting result, after a time passed, if required started again, not to give up.

**Grounding Aspects:** Directly Author, M. Arif Akşit, indications from 5Wh... to 1 Who; CASE indications for following the process.

**Introduction:** Evaluation must be done not from ending, just from starting point of view. Wh... indication: 1)-What is the problem? 2) Why it must do? 3) What, how it can be solved? 4) Where it can do? 5) When it will do? And 1) Who will to do, from whom performing it. This can be asked by Why form.

**Notions:** For continuous evaluation, the procedures can change upon the case evidences, so the result cannot be in estimation, thus, if rejected it will be remaining a project.

**Conclusion:** Life is an effort for love in humanity, so for creating values by work, establishing as starting and flowing is most important than for ending. Even in court at criminal acts, evaluation, verdict upon the aim and method.

**Key Words:** Not getting result, starting and way of doing is prime important for long aspects

## Giriş

Bir işe başlamak, bitirmenin %75 ve üstünü oluşturur denilmelidir. Eğer başarılı ise, gelecek nesil devam ettirecektir. Bunun anlamı, gelişim ve değişim ile %100 üstüne çıkabilecektir.

Çocuklara bırakılacak miras, para, mal ve mülk ötesi felsefe, bunun da sevgi temelinde insanlıkta olması olmalıdır. Bir kalıp altında değil, bir gelişim yaklaşımında değişimi öngörmelidirler.

## Sonucu Sorgulama

Bir işe başlarken sonuca göre değil, amacın oluşmasına göre bakılmalıdır.

Örnek olarak:

- Bir zeytin ağacı dikmek istedik. 1) Amaç, uzun süreli, dayanıklı bir ağaç olması, 2) Destansı bir yapı ile bir hatıra olarak kalması, 3) uzun boylu olmaması, komşu görüntüsünü bozmaması, bodur ve yayılımcı olması, 4) Meyveleri de yararlı olması amacı ile dikildi. Bunun için internetten bodur zeytin ağacı arandı, İspanyol, Arbequina fidanı alındı<sup>1</sup>. 5 yılda ürün vereceği için fidan ucuz olması açısından genç alınıp dikildi. 5 yıl sonra ufak zeytinleri oldu. Kış gelmeden toplamak gerekti, hepsi olmasa da bir kısmı toplandı, suda acısı alındı ve yenilir boyuta getirilip yenildi. Büyük iri zeytinden çok farklı bir algı yarattı. Sonuç, istenilen farklı ama yeni ufak zeytine bir uyum oldu, beğenmeğe çalışıldı, tadı ile uyum sağlandı.

- Her bir aile çocuklarının kendi kültürel kalıpta olmasını genel anlamda ister. Ancak çocukların büyümesi ve gelişmesi ile farklı yapıda oluşurlar. Bu açıdan saygı duyulmalı, bilgi ve öğüt dışında karışılmamalıdır.  
Bu durum, aileden gelen bir yapının etkisi önemlidir. Hacettepe'den Eskişehir'e gelme kararına Babam niye geçiyorsun, orada hiçbir donanım yok demişti. Hacettepe'de dördüncü kişi olmaktansa, orada ilk olmak, yeni yer yapmak, Neonatoloji Yoğun Bakım oluşturmak istiyordum demiştim. Babamın da hekim olunca, sıtma savaş, tüberküloz mücadelesinde olduğunu, kendisine belirttim, ülkenin gereksinimi vardır demiştir. Bu açıdan, 5 yıl süre ver, olmuyorsa devam etme önerisi getirdi. 5 yıl sonra Doçent olmuş ve gerçekleştirmiştim. Kısaca devam ettim. Babam bu kadar başarılı olacağını tahmin etmemiştim demiştir.
- Prematüre olan ailelerde çocuklarının sağlıklı olup olmayacağı endişesi taşır, bazı aileler ölmesini de istedikleri bir gerçektir. Özellikle Batı kaynaklarında ötenazi söz konusu olduğu için özür, geri zekalı olacağı algısı ile etkilenenler olmaktadır. Sonuçta hemen her yıl gelip, sağlıklı olmanın mutluluğunu bizlerle paylaşmaktadırlar.  
Bir aile sorunlu sekizinci gebelik sonunda prematüre ve çok ufak ve genetik sorunlu olarak doğdu. 6 ay kadar yaşadı, ailesi, evet çocuğum öldü ama ben 6 ay olsa bile çocuğumu kokladım, besledim ve kucağıma bastım diyerek bizlere minnetlerini sunmuştur.  
Bir başkası yine sorunlu oldu, 14 yıl sonra kızı ben onların dediği çocuk olamam, prematüre geri zekalı olur, ben sınıfın en başarılısıyım dedi. Anneyi kabul etmesi için, tüm verileri, hatta resimleri gösterdik, 3-5 yaşındaki ziyaret gelen resmini gördü, bu benim dedi, anneciğim diye sarılarak bütünleştiler.
- Elinizde ağaç fidanı olduğuna, Dünya sonuna gelmiş, ölüm kaçınılmaz olsa bile o fidanı dikin bir geleneksel kuraldır. Gelecek için dikilir. Genel kültürel yapı: "kıyametin koptuğunu görseniz bile elinizdeki fidanı dikin<sup>2</sup>" Hz. Muhammed'e ait söz olarak uygulanması beklenir.

ÖZET: Barışa yönelik, iyilik ve güzellikler yaratacak bir eyleme başlamak bile yeterlidir, gelecek nesiller bunu devam ettirmesi beklenir. Ettirmiyorlarsa onlar sorumlu olur, sevgide ise onlara kalan mirası sürdürürler. Medeniyetin ilerlemesi bu şekilde gerçekleşir.

## Sorgular: 5N, 1K

Felsefenin temel oluşumu sorgular ile olmaktadır.  
5N, 1K boyutunda olmaktadır.

Felsefe Sorgusu (Google görseller<sup>3</sup>)

<p style="text-align: center;"><b>Nedir <u>5N-1K</u> kuralı?</b></p> <p>NE ..... Konuyu verir NEDEN ..... Amacı verir NASIL ..... Yöntemi belirler NEREDE ..... Mekan ve yer kavramları NE ZAMAN ..... Süre – süreç kavramları KİM ..... İlgili ve sorumlu kişileri belirler</p>	<p><b>Bir olayı sorgulamak için sonuca bakmak değil tümünden irdelenmelidir.</b></p> <p>--NE: Olay, konu nedir? --NEDEN: Yapılma amacı? --NASIL: Etik ilkeler, metot? --NEREDE: Ne şekilde? --NE ZAMAN: Süreç, boyut?</p> <p>KİM: Bunu kim yapacaktır?</p>
--	--

**Şekil 1:** Bir işin irdelenmesi için 5N ve 1K kuralı ve kapsamı

Sonuç ne olursa olsun, Mahkemeler Hâkim kararında amaç ve saiki sorgularlar Hekimler amaç ve güdüsü Tıp Bilimi olduğu için sorgulanabilirler, sonuç olumsuz, komplikasyon veya ölüm ile sonlanabilir ama 5N ve 1K boyutu bilim üzere olmalıdır. Dikkat ve özen eksikliği olmamalı, izlem esas olmalıdır. Savunma suçu kabul etmektir, bilgilendirme, açıklama tıbbi bilimsel gerekçeleri sunulması yapılmalıdır.

#### TCK<sup>4</sup>:

*Cezanın belirlenmesi: MADDE 61.- (1) Hâkim, somut olayda; a) Suçun işleniş biçimini, b) Suçun işlenmesinde kullanılan araçları, c) Suçun işlendiği zaman ve yeri, d) Suçun konusunun önem ve değerini, e) Meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığını, f) Failin kast veya taksire dayalı kusurunun ağırlığını,*

*g) Failin güttüğü amaç ve saiki,*

*Göz önünde bulundurarak, işlenen suçun kanuni tanımında öngörülen cezanın alt ve üst sınırı arasında temel cezayı belirler.*

#### Yorum

Hekimlik mesleğinde verilen ilaç hastayı öldürebilir. Sorguda bunun neden verildiği amacı sorulur. Kanser ve yaşamı kurtarmak için verilmesi bir gerekliliktir, bilimsel boyuttur, buna ait yapılmış tetkikler ve veriler dosyada vardır.

Dikkat ve özen boyutu ile yapılan tetkiklere göre doz ayarı yapılmış ve izlem söz konusu edilmiştir.

Bu açıdan kasıtlı verme değil, bilimsel, Tıp Bilimine göre hastaya uygun olarak verme, taksir olmadan, dikkat ve özenli verilmiş ve dosyada işlenmiş ise suç unsuru oluşmamaktadır. Komplikasyon suç olarak görülemez.

#### Question of law. Wikipedia<sup>5</sup>

In [law](#), a **question of law**, also known as a **point of law**, is a question that must be answered by applying relevant legal principles to interpretation of the law.<sup>[1]</sup> Such a question is distinct from a **question of fact**, which must be answered by reference to facts and [evidence](#) as well as inferences arising from those facts. Answers to questions of law are generally expressed in terms of broad legal principles and can be applied to many situations rather than be dependent on particular circumstances or factual situations. An answer to a question of law as applied to the particular facts of a case is often referred to as a *conclusion of law*.

In several civil law jurisdictions, the highest courts deem questions of fact as having been settled by the lower courts and will only consider questions of law. They thus may refer a case back to a lower court to re-apply the law and answer any fact-based evaluations based on their answer on the application of the law. International courts such as the [Benelux Court of Justice](#) and the [European Court of Justice](#) will only answer questions of law, asked by judges of national courts if they are not certain about the interpretation of the law of multilateral organizations. Questions of law are resolved by a [judge](#) or equivalent, while questions of fact are resolved by a [trier of fact](#), which in the [common law](#) system is often a [jury](#). Conclusions of law are more readily reconsidered by an [appellate court](#), whereas findings of fact in a common law legal system are rarely overturned.<sup>[citation needed]</sup>

#### Yorum

Mahkemelerde yabancı ülkelerde jüri sistematğinde, ortak akıl, kamu vicdanı ile bazı kararlar verilebilir, Amerika'da beyaz polisin siyah elemanı vurması gibi, suçlu gösterilmemesi durumlarında yüksek mahkeme bu durumu sorgulamaktadır.

Birey Hakkı temelinde yaklaşımlar yapılmaktadır. Bizim hukuk sistematğimizde, hâkim somut verilere göre yasalarda yazan şekilde karar verir. Yorum, kıyas ve emsal söz konusu edilemez. Tüm bunlara karşın, itirazlar Yargıtaya yapılsa bile Anayasa Mahkemesine serbest başvuru hakkı olmaktadır. Ayrıca İnsan Hakları Mahkemesine de başvuru olarak: 1) Civil Liberties, 2) Bu hakkın tüm kamu, kurum ve kuruluşlardan korunması gereklidir yaklaşımı yapılmaktadır.

#### Question of fact

In [law](#), a question of fact, also known as a point of fact, is a question that must be answered by reference to facts and [evidence](#) as well as inferences arising from those facts. Such a question is distinct from a question of law,

which must be answered by applying relevant legal principles. The answer to a question of fact (a "**finding of fact**") usually depends on particular circumstances or factual situations.<sup>[2]</sup>

All questions of fact are capable of proof or disproof by reference to a certain standard of proof. Depending on the nature of the matter, the standard of proof may require that a fact be proven to be "more likely than not" (there is barely more evidence for the fact than against, as established by a preponderance of the evidence) or true beyond [reasonable doubt](#).

Answers to questions of fact are determined by a [trier of fact](#) such as a [jury](#), or a [judge](#). In many [jurisdictions](#), such as England and Wales, [appellate courts](#) generally do not consider appeals based on errors of fact (errors in answering a question of fact). Rather, the findings of fact of the first venue are usually given great [deference](#) by appellate courts.<sup>[3]</sup>

The distinction between "law" and "fact" has proved obscure wherever it is employed. For instance, the common law used to require that a plaintiff's complaint in a civil action only state the "facts" of his case, not any "legal conclusions." Unfortunately, no one has ever been able to tell whether the allegation that "on November 9, the defendant negligently ran over the plaintiff with his car at the intersection of State Street and Chestnut Street" is a statement of fact or a legal conclusion. In fact, the distinction between law and fact is just the legal version of the philosophical distinction between "empirical" and "analytical" statements, a distinction on whose existence philosophers have been unable to agree to this day. ... we will see that many defendants charged with impossible attempts are not in fact attempting the crime they are charged with attempting. They merely think they are committing a crime. ...

#### **The philosopher Alfred Lessing argues**

It would be merely foolish to assert that it is of no interest whatever to know that *The Disciples* is a forgery. But to the man who has never heard of either Vermeer or van Meegeren and who stands in front of *The Disciples* admiring it, it can make no difference whether he is told that it is a seventeenth-century Vermeer or a twentieth-century van Meegeren in the style of Vermeer. And when some deny this and argue vehemently that, indeed, it does make a great deal of difference, they are only admitting that *they* do know something about Vermeer and van Meegeren and the history of art and the value and reputation of certain masters. They are only admitting that they do not judge a work of art on purely aesthetic grounds, but also take into account when it was created, by whom, and how great a reputation it or its creator has.<sup>[4]</sup>

#### **Yorum**

Bizim yasalarımızda kişilerin yorumlarına bakılmamaktadır. Somut veri, bilimsel kanıt olmalı, şüpheye düşürmeyecek derecede olmalı, kanıta dayalı olmalıdır.

## Genel Değerlendirme<sup>6</sup>

Yaklaşımlarda sonuca göre yaklaşmadım. Bir proje, hayal üzere yola çıktım. Bunun gerçekleşmesi için çalıştım, ama yarıda kalan projeler çok sayıda oldu.

Bunlardan örnekler:

- Pamukkale Üniversitesinde hastane yapımı için yurtdışı temasta bulunduk. Amerikan Sefiri Grossman geldi, toplum 3 sefer Denizli'de görüşme olanağı oldu. Cannon inşaat firması elemanları daha önce gelip, incelemeler yaptılar, Amerikan ekonomi sefirleri de gelip incelediler ve bizim diğer projeler ve başarıları incelediler. Devlet kaynağı değil, Denizli Özel Sektör/Vakıf boyutu olarak başarılı olacağı, sevk zincirinde üst halka olacağı, birçok yerleşim yerinin geri kaynağı olduğu, kazanç ve bilimsel ilerleme sağlanacağı düşüncesi ile olur verdiler. Ayrıca kritik durumlarda da Vakıf işletmeleri ile, oluşturulan 54 şirket ve 155 personel ile de destek alınacağını gördüler.
  - Pamukkale Tıp Vakfı, Hastane işletmesi yaptı, Pamukkale Eğitim Vakfı okul işletmesi, Denizli Yüksek Eğitim Vakfı, Dil Eğitim Merkezi oluşturdu, Pamukkale uluslararası ve ulusal Müzik Festivali düzenledi.
  - Bir İran, İngiliz firması, mobil MRI hizmeti sunmak için geldi, 3,5 Milyon dolar, 18,000 çekim karşılığı, ödenen meblağın %11 tutarı verilmesi ile üniversiteye teslim edilecek koşulu ile oldu. Bakım ve hekim desteği de devamlı sundular. Halk Bankası 1 milyon kredi mektubu verdi ve işletme başladı, bu sayede resmi olguların sevkini alabildik. Sonra hukuki sorgulama yapıldı, peşin 12,5 milyon dolar tutarında bir boyutu nasıl 3,5 milyon dolar anlaşıldı diye sorguladılar.

- 9200 metrekare kapalı alanı olan PEV (Pamukkale Eğitim Vakfı) okulu yapıldı, 200 öğrenci iken, 575 öğrenci ile faaliyete geçildi. 4 milyon dolar Malta bankalarında kredi alınıp, ücret, alınan 6 ayda bir taksit koşulu ile 4 yılda ödendi. 150 öğrencinin %25 bedeli yeterli oluyordu.
- Kamulaştırma için alınan meblağ yeterli olmadı, Tepe İnşaat destek verdi. Yerleşim uygunluğu jeolojik inceleme Tepe İnşaatından bedelsiz yapıldı.
- Hastanenin acil ünitesi Tepe İnşaat tarafından yapıldı. Proje bedelsiz verildi.
- Bunlar elbette, Cumhurbaşkanı Turgut Özal, YÖK Başkanı Doğramacı ve Milli Eğitim Bakanı Orhan Oğuz onayı ve teşviki ile olmuştur.

Grossman önerisi 1 artı 5 milyar dolar Hazineden para çıktığını, ayrıca yapılmasına göre 30 milyar dolar da gelecek dedi. Türkiye o dönemde 16 milyar dolar borçlu idi.

Buna göre projeler yapılmasını önerdi.

- Buhar çıkan yerden alınacak sıcak su %95 verimlilik ile Denizli'yi ısıtacak. Mevcut proje %26 verimlilikte idi.
- Denizli ve Sanayi arasında hava yastıklı mono-rail yapılması için 150 milyon dolarlık proje hazırlandı.
- 1 milyar dolar bin yataklı hastane yapılacak.
- Acıpayam Devlet Üretim çiftliği devir alınacak işletilecekti.
- Sümerbank araştırma ve mühendislik üretim yeri olacaktı.
- Ayrıca Kuzey Irak'ta merkezler kurulacak ve Üniversite tarafından işletilecekti.
- Bunlar proje halinde Amerikan Sefiri yanında, temel olarak Denizli Valiliği, Belediye Başkanlığı, Yükseköğretim Başkanlığı, Başbakan ve Cumhurbaşkanı'na dosya olarak iletilmiştir. Isparta'da yapılan Üniversite Hastanesi bu projenin uygulanmasıdır.

### 1993-1997 Değişim\*

Birim	1993 Devir	Gerçekleşen	1997 Bütçe	Gerçekleşen	Fark
Bitçe	21,000,000.-	21,984,771.-	1,815,000,000.-	3,051,453,227.-	%13880 artış
Öğrenci Fonu	2.000.000.-	4,850,000.-	170,000,000.-	174,000,000.-	%3588 artış
Araştırma Fonu	-	-	20,000,000.-	26,854,802.-	%
Döner Sermaye	50,000.-	64,000.-	400,000,000.-	650,000,000.-	%1015625 artış
Vakıflar katkısı	2,000,000.-	2,216,000.-	100,000,000.-	400,000,000.-	%18050 artış
<b>TOPLAM</b>	<b>25,050,000.-</b>	<b>29,114,771.-</b>	<b>2,505,000,000.-</b>	<b>4,302,308,029.-</b>	<b>%14777 artış</b>

\*Yüzde 14bin artış olması ile karşılaştırma olanaksız olmaktadır.

Bunlar gerçekleşmemiş olabilir ama yaşam devam ettiğine göre Akşit Üniversitesi kurularak, Enstitü Modeli ile aktive edilmesi düşünülmektedir. Bunun için Cumhurbaşkanı ve Amerikan Sefirine diğer resmi kuruluşlar ile birlikte iletilmesi planlanmaktadır.

### Akşit Üniversitesinin Prensipleri

## AKŞİT Vakfı

Akşit: Beyaz Nur anlamında Orta Asya'dan gelen bir isim, sıfat olup, Hoca anlamındadır.

Akşitlerden kara ve olumsuz değil, toplumu aydınlatan, ilerleten, yücelten ve yükselten, geliştirene boyutların oluşması, sağlanması ve eğitilmesi amaçlanır ve uygulanır. Atatürk'ün muasır medeniyet ötesi kavramı geçerlidir.

Vakfın amacı eğitim ve eğitsel katkı olup, Üniversite oluşturulmasını, Akşit Üniversitesini hedeflemektedir.

Üniversite Enstitü, Merkez yapılanması ile kuruluşlara olanak sağlamak için yapılanmaktadır.

Her birim, kendi içinde katkıda bulunan ve kuruluşunu sağlayan, tercihan eski tarihsel adların devamlılığı için, adlandırılması, eğitime boyutuna taşınması hedeflenmelidir.

### Çalışma Esasları

- Birey Hakkı temelinde yapılanma ve işlevler olmalıdır
- Birey Hakkı tüm diğer kamu, kurum ve kuruluşlardan korunmalı, gözetilmeli, geliştirilmeli ve savunulmalıdır.
- Her birimin çalışanları o birimin bireyi, doğal birey hakkı olan kişilerdir
- Somut suç unsuru olmayınca karışılmaz. Her birey bağımsız, özel, özgün ve kendisine aittir. Fiile bakılır, faile bakılmaz. Faile, öğüt, danışmanlık, bilgilendirme verilir, rıza kendisine ait, sorumluluk ta bireye aittir. İkna ve zorlama yasaktır, yapılamaz.
- Amaç sevgi ve memnuniyet temelinde insanlık yaratmak, bunu bilimsel, eğitsel ve gelişim, değişim üzere olması, muasır medeniyet ötesinin hedeflenmesi öngörülmelidir.
- Teknolojik ve ekonomik gelişim, memnuniyet üzere, etkinlik, verimlilik ve bulunulabilir, uygulanabilir, yararlılık ve mutluluk oluşturma hedefinde insancıl ve etik ilkelerde olması ile sağlanabileceği algılanmalıdır.
- Gelirler, insanlıkta memnuniyet yaratma boyutunda resmi, kanun ve nizamlara göre hukuk çerçevesinde oluşturulması esastır. Haksız iktisap kabul edilemez.
- Giderler, yapılan masraflar dışında, amortisman payı, gelişim oranı, ücretsiz %10 ve %2-5 ve katları paylaşım ile indirim oranları ve gelişim için pay ayrıldıktan sonra tüm personele katkı payı olarak dağıtılması. Kimsenin huzur ve diğer nedenle pay almasının kabul edilmemesi.
- Dağıtımların maaşa göre, hak edişe göre yapılması öngörülmelidir.
- Herhangi bir bireyin özel ve özgü bir ayrıcalığı kabul edilmez, her birey eşittir, maaşı ancak hak edişi olarak ele alınıp irdelenebilir.
- Her iddia ispat ile yükümlü olup, kararlar bağımsız yargı şeklindeki yapılara aittir.

Yeni bir atılım için bu yazılar yazılmaktadır, yeni bir başlangıç olur mu bilinmez, ama çaba olacaktır.

## Özet

Bir konuya başlarken öncelikler vardır.

- **Niyet duymak, hayal kurmak:** Ben bunu yaparım, yapmalıyım değil, siyasetin yaklaşımı ile olmaz. Nasıl olsa bürokrasi vardır, onlar işi yürütürler, ben kontrol ve kazancı idare ederim demek ile olmaz.
- **Bir plan ve proje olmalı, somut yapılmalıdır.** Burada gelirin paylaşılması, giderin yararlanandan alınması prensibidir. Gider içinde a) Yasal kar limiti, b) Enflasyon payı, c) Ücretsiz, yapılacak bağışlar, d) Amortisman payı: sistemin 4-5 yıl içinde kendi maliyetini çıkarabilecek olması, %20-25 ekleme yapılmalı, e) Risk faktörü de eklenmelidir. Masraflar ötesinde yapanların katkı payı, ücreti, maaşı da önemlidir. Devlet sistematığında alınan maaşlar, katkı payının dağıtılmasında bir hesap faktörü olabilir.
- **Yapacak elemanları bulmak.** Kazanç için değil, hizmet için birlikte olunmalı, gerçekleşmez ise tasfiye olacaklarını algılamalıdır.
- **Harekete geçmek.** Son detaylar ve rakamlar ortaya konulmalıdır.

- **Başlamak.** Başlama 2/3 olarak bitirmektir. Ancak engelleyenler olacağı için, yapılan işlem basit ve kolay gibi yorumlanmalı, entegre ve planlı olduğu belirtilmemelidir. Entegre muhasebe programı, sadece fatura döken gibi tanımlanıp, genel işleme karışılmaması istendi. PEV koleji için dış kaynaklardan alınan kredi için pay vermeden nasıl alındı diye sorgular olmuştur.
- **Devamlılık.** Etik ilkeler devamlılık için önemlidir.
- **Sonuçlandırma.** Eğer başarılı olunursa bu Ülkemizde bir mucize olup, zamanla karşı çıkılacağı, ortadan kaldırılacağı için, yeni atılımlara gidilmelidir.
- **Daima hukuk sistemi, kanun, nizam ve usullere uyulmalıdır.** Yıkamak isteyenler, kanunsuz diyecek abartacak ve mahkemelere başvuracak, yapamıyorsa, basın ve yayın yolu ile ithamlarda bulunacaklardır.
- **Reklam.** Bir işi yaparsanız, faydalanılanlardan reklam olur, bu minimaldir. Birisi karşı çıkarsa 2-3 kat daha önemli reklam olur. Mahkeme boyutu olursa, tüm Ülke tarafından bilinir. Siyaset uyarsa zaten devamlılık oluşmaz. Bir sonraki döneme kalır.
- **Sonuç.** Bu işin içince olanlar, mutlu ve mesut, bir başarı, dik duruşun davranışı içindedir. Aklımıza Kuran Kevser Suresi aklımıza gelir.

## Kaynaklar

- 1) <https://www.fidandeposu.com/arbequina-bodur-zeytin-fidani>
- 2) <https://eksisozluk.com/kiyamet-kopsa-bile-elinizdeki-fidani-dikin--3854039>
- 3) 5N, 1 K: Felsefe Sorgusu (Google görseller)
- 4) Türk Ceza Kanunu. Mevzuat.gov.tr
- 5) Question of law. Wikipedia
- 6) Sayıştay Sorgusuna cevaplar: Sayıştay Başkanlığına sunulan rapor: İlgi: 1.07.1998 tarih ve 97.20.2.2174 sayılı sorgu emri